

MELDING STELLEN VAN VRAGEN IN VRAGENUUR

Registratienummer	:	
Aan de voorzitter van de raad.		
De raad van de gemeente Lansingerland in vergadering bijeen d.d. 27 oktober 2011		
Steller(s) vragen: Eddy Neeleman, fractie Neeleman		
Vragen gericht aan: Wethouder Den Uil, indien afwezig aan Het College.		
Onderwerp: Juiste informatieverstrekking aan raadsleden over besluitvorming Oosteindseweg 64.		
Aanleiding: Gezegd is door de fractie Neeleman dat er voldoende vragen waren gesteld en beantwoord over belangenscheiding bij Oosteindseweg 64. Om niet in een welles en nietes spel te geraken was vraag en antwoord betreffende Terrena Oosteindseweg 64 afgesloten, dan wel voldoende voorbereid voor een extern onderzoek. Na die raadsvergadering van 29 september zijn echter op 4 en 6 oktober besluitenlijsten terug gezet op het raadsinformatiesysteem welke uitspraken in het door CU aangevraagde spoeddebat lijken tegen te spreken. In het verslag van de vorige raadsvergadering van 29 september en tevens op de site van de CU staat “ Ook blijkt dat wethouder Den Uil niet heeft deelgenomen aan de beraadslagingen en de besluitvorming in B&W over deze onderwerpen”. In de B&W besluitenlijst van 2 november staat echter dat wethouder Den Uil aanwezig was bij agendapunt 4 betreffende principebesluit Oosteindseweg 64. Deze besluitenlijst is 6 oktober 2011 pas teruggeplaatst op het raadsinformatiesysteem.		
Vragen: <ol style="list-style-type: none">1. Heeft wethouder Den Uil zijn fractie geïnformeerd voor aanvang vorige raadsvergadering dat hij <u>niet</u> bij de besluitvorming in B&W vergadering aanwezig was op 2 november ?2. Zo ja, hoe is dat antwoord te combineren met de daarna op 6 oktober 2011 verschenen besluitenlijst van 2 november 2010, waar <u>wel</u> zijn aanwezigheid staat vermeld ?		